



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД

Утвърждавам:

Радостин Радков

Председател на Административен съд София-град

29.11.2016 г.

*Задължителни данни
всички - 230110.*

ПРОТОКОЛ

от заседание на Комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, със Заповед № АЗ-136/18.11.2016 г. на г-жа Любка Стоянова, Заместник-председател на Административен съд София-град, за дейността на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на ЗОП, във връзка с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет на поръчката: „Доставка на офис техника – 27 броя компютърни конфигурации, 10 броя резервни захранвания /UPS/ - персонален, 1 брой резервно захранване /UPS/ - за сървър, 5 броя мултифункционално лазерно устройство, 1 брой сървър, 1 брой архивиращо устройство за нуждите на Административен съд София-град”

Административен съд София-град, в качеството си на Възложител, на основание чл.186, във връзка с чл.20, ал. 3 от ЗОП, е отправил покана до всички заинтересовани лица да представят оферти, публикувана на електронния адрес на Възложителя на 02.11.2016 г.

На основание чл. 25 във връзка с чл. 100, ал. 1 от ЗОП е направена промяна в документацията за обществената поръчка в частта „Техническа спецификация“ Приложение № 3 – за позиция Архивиращо устройство. Съобразно чл. 100, ал. 8 от ЗОП срокът за получаване на оферта за позицията „Архивиращо устройство“ е удължен с 3 /три/ дни, като е определен краен срок за получаване на офертите – 17.11.2016 г. до 16:00 часа.

Във връзка с получено запитване от 9.11.2016 г. е дадено разяснение по чл. 189 от ЗОП с изх. № 731/10.11.2016 г., публикувано на електронния адрес на Възложителя.

Днес, на 18.11.2016 г. от 10:00 ч., в кабинет № 5, ет. 1 в сградата на Административен съд София-град, в изпълнение на Заповед № АЗ-136/18.11.2016 г. на

Заместник-председателя на Административен съд София-град, се състоя заседание на комисия в състав:

Председател – Биляна Икономова, съдебен помощник;

Членове

1. Ивайло Чернинков - съдебен помощник;
2. Габриела Иванова - съдебен помощник;
3. Мая Иванова – системен администратор;
4. Борис Чакъров – младши специалист КИС.

Резервни членове

1. Аксиния Каменова - съдебен помощник;
2. Миглена Христова - съдебен помощник.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Председателят на Комисията откри заседанието и представи офертите, предадени му по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че до 16:00 ч. на 17.11.2016 г. са подадени 3 /три/ оферти от следните участници:

1. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, с вх. № 1/14.11.2016 г. – 10:30 ч.;
2. „АКСИОР“ ООД, с вх. № 2/17.11.2016 г. – 11:30ч.;
3. „ЖАР“ ЕООД, с вх. № 3/17.11.2016 г. – 13:20 ч.

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

Председателят на Комисията получи постъпилите 3 /три/ оферти с приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на Комисията се увериха, че получените пликове с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на Комисията обяви дневния ред:

- I. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения.
- II. Разглеждане на офертите.

I. Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни пликове и оповести ценовите предложения в следния ред:

вх. №	участник	ценово предложение без ДДС
1/14.11.2016 г. - 10:30 ч.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	27 560,00 лева
2/17.11.2016 г. - 11:30 ч.	„АКСИОР“ ООД	31 441,35 лева
3/17.11.2016 г. - 13:20	„ЖАР“ ЕООД	32 160,00 лева

II. Комисията прегледа и провери офертите за съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в поканата за събиране на оферти и приложенията към нея. При разглеждане на офертите на участниците Комисията направи следните констатации:

1. В офертата на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД Комисията установи, че:

- 1.1. участникът не е декларирал обстоятелството, посочено в раздел III, т. 6 от поканата, а именно, че разполага със собствен лицензиран сервиз за техниката, която ще достави;
- 1.2. съгласно раздел VIII, т. 4 от поканата участникът не е представил копие от документа за регистрация по чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец;
- 1.3. съгласно раздел VIII, т. 5 от поканата участникът не е представил заверени копия за качество, удостоверяващи, че офис техниката – 27 броя компютърни конфигурации, 10 броя резервни запасвания /UPS/ - персонален, 1 брой резервно запасване /UPS/ - за сървър, 5 броя мултифункционално лазерно устройство, 1 брой сървър, 1 брой архивиращо устройство отговарят на приложимите в Република България стандарти за качество;
- 1.4. съгласно раздел VIII, т. 6 от поканата участникът не е представил кратка анотация за досегашната дейност по предмета на поръчката, изясняваща неговите възможности.

2. Комисията установи, че участникът „АКСИОР“ ООД е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на закона и на Възложителя, заложи в поканата.

3. В офертата на участника „ЖАР“ ЕООД Комисията установи, че:

- 3.1. участникът не е декларирал обстоятелството, посочено в раздел III, т. 6 от поканата, а именно, че разполага със собствен лицензиран сервиз за техниката, която ще достави;
- 3.2. в представените от законните представители на дружеството декларации по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП /образец приложение № 7/ не е изпълнено изискването на Възложителя **да се зачертае невярното твърдение**;
- 3.3. в представената от законния представител на дружеството Борислав Николаев Димитров декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-7 от ЗОП /образец приложение № 8/ не е изпълнено изискването на Възложителя **да се зачертае невярното твърдение**.

Във връзка с направените констатации относно несъответствия с изискванията на Възложителя и за да запази конкурентната среда Комисията взе решение да уведоми с писма съответните участници, като изиска допълнително представяне на документи в срок до 3 /три/ работни дни от получаването им.

III. В указания в писмата срок за представяне в регистратурата на АССГ постъпиха документи от следните участници:

1. „ЖАР“ ЕООД – вх. № 30078/22.11.2016 г.;
2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – вх. № 30263/24.11.2016 г.

Комисията се събра и запозна с представените допълнителни документи по реда на тяхното постъпване.

1. В изпълнение на посоченото в писмото участникът „ЖАР“ ЕООД е представил допълнително:

- декларация, че разполага със собствен лицензиран сервиз за техниката, която ще достави, съобразно изискването, посочено в раздел III, т. 6 от поканата;

- декларации по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП /образец приложение № 7/ от законните представители на дружеството съобразно изискванията на Възложителя;

- декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП /образец приложение № 8/ от законния представител на дружеството Борислав Николаев Димитров съобразно изискванията на Възложителя.

След извършената проверка на документите, представени от участника, включително допълнително представените документи, Комисията установи, че офертата на „ЖАР“ ЕООД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя, заложи в поканата.

2. В изпълнение на посоченото в писмото участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е представил допълнително:

- декларация, че разполага със собствен лицензиран сервиз за техниката, която ще достави, съобразно изискването, посочено в раздел III, т. 6 от поканата;

- документ съгласно изискванията на Възложителя - раздел VIII, т. 4 от поканата;

- заверени копия за качество, удостоверяващи, че офис техниката – 27 броя компютърни конфигурации, 10 броя резервни хранения /UPS/ - персонален, 1 брой резервно храняване /UPS/ - за сървър, 5 броя мултифункционално лазерно устройство, 1 брой сървър, 1 брой архивиращо устройство, отговаря на приложимите в Република България стандарти за качество съгласно раздел VIII, т. 5 от поканата;

- кратка анотация за досегашната дейност по предмета на поръчката, изясняваща възможностите на кандидата, съгласно раздел VIII, т. 6 от поканата.

След извършената проверка на документите, представени от участника, включително допълнително представените документи, Комисията установи, че офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД отговаря на изискванията на закона и на Възложителя, заложи в поканата.

Комисията констатира, че всички участници са представили Технически спецификации, отговарящи на изискванията на Възложителя, посочени в поканата.

IV. Въз основа на ценовите предложения и критерия за оценка - „най-ниска цена“, Комисията класира участниците, както следва:

Класиране по ред	участник	ценово предложение без ДДС
Първо място	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	27 560,00 лева
Второ място	„АКСИОР“ ООД	31 441,35 лева
Трето място	„ЖАР“ ЕООД	32 160,00 лева

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с предмет: „Доставка на офис техника – 27 броя компютърни конфигурации, 10 броя резервни захранвания /UPS/ - персонален, 1 брой резервно захранване /UPS/ - за сървър, 5 броя мултифункционално лазерно устройство, 1 брой сървър, 1 брой архивиращо устройство за нуждите на Административен съд София-град“, с класирания на първо място участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа на 28.11.2016 г., като изготви и подписа настоящия протокол.

Председател – Биляна Икономова
Членове:

1. Ивайло Чернинков
2. Габриела Ивацова
3. Мая Иванова
4. Борис Чакъров

Замисли данни
0661-88-23318