

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Административен съд София-град



РЕШЕНИЕ

от 28.09.2018 г.

за определяне на изпълнител за обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на съществуващ въздушноохлаждаем водоохлаждащ агрегат към климатични системи и външно трасе на захранващ тръбопровод, доставка и монтаж на нов въздушноохлаждаем водоохлаждащ агрегат към климатични системи и външно трасе на захранващ тръбопровод в сградата на Административен съд София-град, находяща се в гр. София на ул. „Георг Вашингтон“ № 17“, открита с решение на г-жа <sup>заместник на</sup> <sup>осн. чл. 2 ЗЗМ</sup> Заместник - Председател на Административен съд София-град, упълномощено лице по чл. 7 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ съгласно Заповед № АЗ-110/18.06.2018 г. на Председателя на Административен съд София-град, с номер от Регистъра на обществените поръчки /РОП/ № 859196/25.07.2018 г.

На основание чл. 108, т. 1 и във вр. с чл. 181, ал. 6, чл. 109 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протокола по чл. 181, ал. 4-5 от ЗОП /ведно с приложените към него протоколи № 1, № 2 и № 3/, утвърден от възложителя на 28.09.2018г., от работата на комисията, назначена с моя Заповед № АЗ-132/29.08.2018 г. за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на ЗОП в процедура „публично състезание“ по чл. 18, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 176 и следващите от ЗОП за възлагане на обществена поръчка

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Първо място - „КЛИМА И ВЕНТ“ ООД, със стойност за цялостното изпълнение на поръчката - 104 500 /сто и четири хиляди и петстотин/ лева без ДДС.

Мотиви: Участникът „КЛИМА И ВЕНТ“ ООД, допуснат до класиране от Комисията, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя. Участникът е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Техническото му предложение съответства на минималните изисквания на Възложителя. Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя по образеца към документацията за участие в процедурата. Класирането се основава на извършеното от Комисията оценяване съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник:

Първо място - „КЛИМА И ВЕНТ“ ООД, със стойност за цялостното изпълнение на поръчката - 104 500 /сто и четири хиляди и петстотин/ лева без ДДС.

**Мотиви:** За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка, са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, поради което се класира на първо място и се определя за изпълнител на обществената поръчка.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „ММС ИНК“ ЕООД на основание чл. 107, т. 1 ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 2-3 във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП

**Мотиви:** При отваряне на запечатаната, непрозрачна опаковка на участника „ММС ИНК“ ЕООД и оповестяване на нейното съдържание, Комисията е констатирала наличието на два отделни запечатани непрозрачни пликове, от които единият с надпис „Предлагани ценови параметри“. При отварянето на втория плик, съдържащ се в опаковката, без надпис „Предлагани ценови параметри“, Комисията е установила, че участникът е поставил в него - един брой оптичен носител и два броя документи –Опис на представените документи и информацията за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на съществуващ въздушноохлаждаем водоохлаждащ агрегат към климатични системи и външно трасе на захранващ тръбопровод, доставка и монтаж на нов въздушноохлаждаем водоохлаждащ агрегат към климатични системи и външно трасе на захранващ тръбопровод в сградата на Административен съд София-град, находяща се в гр. София на ул. „Георг Вашингтон“ № 17“ и „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Демонтаж на съществуващ въздушноохлаждаем водоохлаждащ агрегат към климатични системи и външно трасе на захранващ тръбопровод, доставка и монтаж на нов въздушноохлаждаем водоохлаждащ агрегат към климатични системи и външно трасе на захранващ тръбопровод в сградата на Административен съд София-град, находяща се в гр. София на ул. „Георг Вашингтон“ № 17“.

В конкретния случай се констатира поставянето на ценовото предложение на участника в отделния запечатан непрозрачен плик без надпис „Предлагани ценови параметри“. По смисъла на чл. 47, ал. 3 ППЗОП и одобрената документация е поставено изрично изискване в процедура „публично състезание“, каквато е настоящата, в запечатаната непрозрачна опаковка по чл. 47, ал. 2 ППЗОП да са включени документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 /техническо предложение/ ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което изискване не е изпълнено от участника „ММС ИНК“ ЕООД.

2. „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД на основание чл. 107, т. 1 ЗОП във връзка с чл. 67, ал. 5 от ЗОП, чл. 104, ал. 4-6 от ЗОП, чл. 54, ал. 12-13 от ППЗОП, по аргумент от противното на чл. 54, ал. 8-9 от ППЗОП

**Мотиви:** Съгласно протокол № 1 Комисията е установила липси, непълноти и несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в офертата на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД, като на същия е указала отстраняването им в срок. В представените допълнително документи на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД Комисията установила следното:

2.1. Приложен е на оптичен носител попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки /pdf формат; ЕЕДОП/, подписан с валиден електронен подпис на представляващия дружеството участник.

2.2. В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП участникът е посочил наличието на сертификат ISO 9001:2008 СУК 03322, издаден на 11.05.2018 г. от Орган за сертификация на системи за управление, със срок на валидност 10.05.2021 г. Към представените документи участникът е приложил сертификат ISO 9001:2015 със същите номер, дата на издаване, издател и срок на валидност като описаните в ЕЕДОП. Поради това за Комисията е останал неясен въпроса на кой сертификат за управление на качеството участникът се позовава в ЕЕДОП – ISO 9001:2015 или ISO 9001:2008.

2.3. В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП не е посочил по отношение на техническото лице <sup>Замислено на осн. чл. 233АД</sup> издателя на документа за правоспособност по заваряване с рег. № 14646 от 31.05.2017 г. Представени са удостоверение за професионално обучение рег. № 14646-079/31.05.2017 г. и свидетелство за правоспособност по заваряване № 14646-058/31.05.2017 г. /заварчик на ъглови шевове/, и двете издадени от Център за професионално обучение към „МОНТАЖИ“ ЕАД-ЦКЛ за лицето <sup>Замислено на осн. чл. 233АД</sup>. Налице е несъответствие между номера на посочения в ЕЕДОП документ за правоспособност и представените към писмо с вх. № 7/14.09.2018 г. допълнителни документи, удостоверяващи това обстоятелство. Поради това за Комисията е останал неясен въпроса на кой документ за правоспособност по заваряване участникът се позовава в ЕЕДОП.

2.4. В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП не е изпълнил поставеното изискване на Възложителя за посочване срока на валидност на документа за правоспособност по заваряване по отношение на техническото лице <sup>Замислено на осн. чл. 233АД</sup>. Към представените допълнително документи е приложена декларация от упълномощено от представляващия дружеството лице, видно от която сертификатът за правоспособност по заваряване на черни метали се издава еднократно и няма срок на валидност. Тази информация не е оспорена от Комисията, но същата е следвало да бъде обективизирана на съответното място в част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП. Следва да се има предвид разпоредбата на чл. 67, ал. 1 ЗОП, съгласно която при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки, в който се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

2.5. В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП, се съдържа информация за техническите лица, които ще изпълняват поръчката – <sup>Замислено на осн. чл. 233АД</sup> и <sup>Замислено на осн. чл. 233АД</sup>. В частта, касаеща документите за правоспособност/сертификати за работа с флуорирани/флуорсъдържащи парникови газове е посочен срок на валидност – „12.05.2022, 2019“. За посочените две лица са представени допълнително копия сертификати със срок на валидност 12.05.2022 г. За Комисията е възникнала неяснота какъв е срокът на валидност на документите, удостоверяващи способността за работа с флуорирани/флуорсъдържащи парникови газове, съответно – на кой документ в ЕЕДОП се позовава участникът.

2.6. В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП, се съдържа информация за техническото лице, което ще изпълнява поръчката – <sup>Замислено на осн. чл. 233АД</sup>, касаеща притежаването на документ, удостоверяващ придобитата квалификационна група по „Правилник за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“, с рег. № А-4.18/17, издаден от фирма „АРА-05“ на 28.07.2017 г. Представени са допълнително документи – 2 отделни листа, от които: първи – с посочен номер на удостоверение и издател, а втори – с посочени три имена, длъжност, придобита квалификационна група, дата на издаване, срок на валидност, подпис на ръководител, печат на фирма „АРА-05“. Не става ясно дали съдържащата се в двата отделни листа информация е относима една към друга и касае ли се за един и същи документ, удостоверяващ придобитата квалификационна група. При това е възпрепятствана преценката на Комисията по повод извършването на проверка на заявени от участника данни по смисъла на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Въз основа на констатациите на Комисията се обективира извод, че участникът „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя. Следва да се има предвид, че законът не предоставя възможност за повторно отстраняване на установените липса, непълнота и несъответствие на информацията включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по смисъла на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, чл. 104, ал. 4-6 от ЗОП, чл. 54, ал. 12-13 от ППЗОП, по аргумент от противното на чл. 54, ал. 8-9 от ППЗОП.

3. „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП

Мотиви: Техническото предложение на участника „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД не съответства на изискванията на Възложителя, поставени в документацията – „Обем на поръчката“ /раздел I, т. 3/ и образеца на Предложение за изпълнение на обществената поръчка. В представеното предложение /в табличната част/ не е включена информацията, касаеща обема на поръчката и минималните технически изисквания на Възложителя: Доставка и монтаж на термометър с обхват 0-100 °С и манометър с обхват до 10 bar; Хидравлично изпитване на тръбен път; Пуск, настройка и единично изпитване на водоохлаждащ агрегат; Пуск и единично изпитване на циркулационна помпа; 72-часова студено проба на климатична инсталация; Осигуряване на кран за демонтаж и монтаж с достатъчна товароносимост на стрелата и всички разрешителни за целта /т. 16-т.21/. В т. 14 от Предложението за изпълнение на обществената поръчка е обективирана декларация, че „монтажът на климатичното съоръжение ще бъде извършен за наша сметка в съответствие с издадените за целта разрешителни с помощта на мобилен кран, който може да бъде ситуиран на улицата пред сградата“. В конкретния случай е недопустимо приложение на процедурата по чл. 54, ал. 8-9, ал. 12-13 от ППЗОП и чл. 104, ал. 4-6 от ЗОП, доколкото в разпоредбата на чл. 104, ал. 5, изречение Последно от ЗОП е предвидено, че „проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците“.

Предвид горното се констатира, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката /чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП/.

IV. Във връзка с установените от Комисията констатации, касаещи допускането единствено на участника „КЛИМА И ВЕНТ“ ООД до отваряне на ценово предложение, съответно до класирането му по чл. 58, ал. 1 от ППЗОП по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, е налице възможност за прекратяване на процедурата с мотивирано решение поради наличието само на една подходяща оферта за изпълнение на поръчката по чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

В конкретния случай следва да бъдат отчетени следните обстоятелства:

1. Инспекторатът към Висшия съдебен съвет и Административен съд София-град се помещават в обща сграда, находяща се в гр. София на ул. „Георг Вашингтон“ № 17.

2. В сградата е изградена климатична инсталация за охлаждане на работните помещения, която работи от 1999 - 2000 година. Поради дългия експлоатационен период на климатичната инсталация и свързаното с това амортизиране през последните две години значително зачестиха случаите, в които се налага ремонтирането ѝ, а осигуряването на необходимите резервни части става все по-трудно.

3. При извършване на планови дейности по въвеждане в експлоатация на климатичната инсталация се констатира нарушение на херметичността на кондензаторния топлообменник на единия от хладилните кръгове.

4. Установено е спукване на медните тръби на топлообменника, причинено от остаряване на материалите; амортизация и намаляване дебелината на тръбите.

5. Кондензаторният топлообменник е компактен елемент от охлаждащия агрегат, състоящ се от два кръга и четири вентилатора, и не подлежи на ремонт.

6. Успешното провеждане на обществената поръчка гарантира преодоляване на горепосочените проблеми, както и ще обезпечи нуждите от климатизация и осигури работни условия за апаратурите и персонала в сградата.

7. Предвид горното и предстоящите зимни месеци, в които не се изисква ползване на климатична система в режим „охлаждане“, демонтаж на съществуващ въздушноохлаждаем водоохлаждащ агрегат към климатични системи и външно трасе на захранващ тръбопровод доставка и монтаж на нов въздушноохлаждаем водоохлаждащ агрегат към климатични системи и външно трасе на захранващ тръбопровод следва да бъдат реализирани в най-скоро време, така че новата система да функционира ефективно през предстоящия летен сезон на 2019 г.

Във връзка с горното и при спазване на принципите и целта на ЗОП – осигуряване на ефективност при разходването на средства, считам, че не са налице основания за прекратяване на процедурата по чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някои от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“ на Интернет адрес:

[www.admincourts Sofia.bg/Засъда/Профилнакупувача/Процедури.aspx](http://www.admincourts Sofia.bg/Засъда/Профилнакупувача/Процедури.aspx)

VII. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията,

с адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18

електронна поща: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg);

Интернет адрес: <https://www.cpc.bg/>.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Заместник на ЕК. Ел. 2 ЗЗЛД

заместник - Председател на

Административен съд София-град

/Упълномощено лице по чл. 7 от ЗОП съгласно

Заповед № АЗ-110/18.06.2018 г. на

Председателя на Административен съд София-град/

